

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта изменения № 1 национального стандарта ГОСТ Р 59889-2021 «Транспортные средства. Внесение изменений в конструкцию транспортных средств, находящихся в эксплуатации. Технические требования, технический контроль и методы испытаний»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
В целом по стандарту	ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) (№ ИВ-116-2047 от 05.10.2022)	Замечаний и предложений нет	Принято к сведению
	РАФ (№ 04-390 от 30.09.2022)	Замечаний и предложений нет	
По всему тексту стандарта	ООО «Объединенный инженерный центр» (б/н от 05.10.2022)	По тексту изменения, за исключением изменения раздела 2, исключить из обозначений государственных стандартов год утверждения.	Отклонено. Год утверждения стандартов указан в соответствии с ГОСТ 1.5.
Раздел 3		Добавить к терминам слова «транспортного средства», если определение термина не обезличено. Например, должны быть «исправное состояние транспортного средства», «техническое состояние транспортного средства», «эксплуатация транспортного средства», «идентификация транспортного средства/компонента».	Отклонено Стандарт применяется по отношению к транспортным средствам, соответственно, и термины установлены по отношению к ТС. Считаем излишним добавление данных слов.
Пункт 3.15	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (№ ГИС-117-4103-13-1 от 30.09.2022)	Изменить редакцию определения «анализа». Изложить определение «анализа» в следующей редакции: «процедура мысленного или материального разделения целостного объекта (предмета, явления, процесса) на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их изучения».	Отклонено Считаем версию данного определения разработчика более верной.
Пункт 3.16	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Изменить термин «идентификация» на «идентификация конструкции».	Отклонено Термин соответствует ТР ТС 018/2011

<p>Раздел 4. Пункт 4.3</p>	<p>ООО «РЦСМ» (б/н от 11.08.2022)</p>	<p>Замечание: Противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477. Предложение: Изложить пункт в предлагаемой редакции: «4.3 Для проведения предварительной технической экспертизы конструкции на предмет возможности внесения изменений ТС должно быть предоставлено в аккредитованную испытательную лабораторию по месту осуществления деятельности, указанному в области аккредитации.» Обоснование предлагаемой редакции: Обеспечение требований по предоставлению ТС в испытательную лабораторию для проведения предварительной технической экспертизы конструкции ТС в соответствии с подпунктом з) Приложения №1 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477.</p>	<p>Отклонено Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477 не содержит в себе требований по предоставлению ТС в ИЛ по месту осуществления деятельности.</p>
<p>Раздел 4. Пункт 4.4</p>		<p>Замечание: Противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477. Предложение: Изложить пункт в предлагаемой редакции: «4.4 Для проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС должно быть предоставлено в аккредитованную испытательную лабораторию по месту осуществления деятельности, указанному в области аккредитации.» Обоснование предлагаемой редакции: Обеспечение требований по предоставлению ТС в испытательную лабораторию для проведения проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС в соответствии с подпунктом л) Приложения №2 Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. №477.</p>	<p>Отклонено Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477 не содержит в себе требований по предоставлению ТС в ИЛ по месту осуществления деятельности.</p>
<p>Пункт 4.4, первый абзац</p>	<p>ООО «Объединенный инженерный центр»</p>	<p>Добавить п. 11 в перечисление пунктов таблицы № 1 для проведения предварительной экспертизы в дистанционном формате.</p>	<p>Отклонено Переоборудование в автомобиль «скорой помощи» требует проведения комплекса испытаний,</p>

			невозможных в дистанционном формате, а предварительная экспертиза допустима в дистанционном формате для всех видов переоборудования
Пункт 4.4	Шухман Г.М. (б/н от 08.09.2022)	<p>Предлагается в ГОСТ Р 59889-2021 ввести понятие:</p> <p>3.16 идентификация: Установление тождественности заводской маркировки, имеющейся на транспортном средстве (шасси) и его компонентах, и данных, содержащихся в представленной заявителем документации либо в удостоверяющих соответствие документах, проводимое без разборки транспортного средства (шасси) или его компонентов.».</p> <p>При этом далее в проекте сказано:</p> <p>«Пункт 4.4 изложить в новой редакции:</p> <p>«4.4 Для проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС должно быть предоставлено в аккредитованную испытательную лабораторию по месту осуществления деятельности, указанному в области аккредитации. В отношении пунктов 8 (за исключением подпункта 8.3), 12, 20, 23, 27, 29, 32 таблицы 1 предварительная экспертиза и проверка безопасности ТС категорий L, M1, N1, O1 и O2 могут быть проведены путем взаимодействия в дистанционном формате эксперта испытательной лаборатории (центра) и заявителя, либо сотрудника производителя работ по внесению изменений в конструкцию ТС, либо третьего лица, при соблюдении условий, указанных в 4.5 данного стандарта.</p> <p>Устанавливаемые на ТС компоненты должны быть идентифицированы при проведении проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС. Результат идентификации компонентов должен быть отражен в протоколе проверки безопасности конструкции ТС после внесенных в нее изменений.».</p> <p>В связи с этим прошу принять во внимание, что внесение изменений в конструкцию эксплуатируемого ТС иногда осуществляется заменой компонентов, находящихся внутри узлов транспортного средства. Например, такое изменение конструкции ТС, как «ретрофит фар», подразумевает установку в корпус оригинальной фары светового модуля</p>	Отклонено Не ясно, как ИЛ может осуществить видеофиксацию в процессе проведения работ производителем работ

		<p>от иного транспортного средства или нового покупного, вместо оригинального.</p> <p>Согласно определению TP TC 018/2011:</p> <p>световой модуль - светоизлучающая часть устройства освещения и световой сигнализации транспортного средства, состоящая из оптических, механических и электрических элементов, предназначенная для формирования или усиления светового пучка от источника света;</p> <p>Соответственно идентифицировать после внесения изменений установленный нештатный световой модуль, например, ближнего света с линзой, который стоит внутри фары и со стороны рассеивателя закрыт декоративной маской, практически невозможно.</p> <p>Кроме того, сейчас появляется практика установки в фары транспортных средств вместо ламп накаливания альтернативных источников света на основе СИД. В отличие от газоразрядных ламп с использованием цоколей ламп накаливания светодиодные позволяют получить эквивалентные параметрам спирали оригинальных ламп накаливания характеристик как в части геометрических параметров СИД (размер СИД и положение относительно базовой плоскости цоколя), так и фотометрических параметров.</p> <p>В итоге, например, в Германии, (известной своим строгим подходом к обеспечению безопасности конструкции ТС) уже сейчас такие альтернативные источники СИД на цоколях ламп накаливания допускаются к использованию в фарах транспортных средств - после проведения испытаний на соответствие фотометрических параметров фары с альтернативным источником СИД требованиям Правила ООН 112 и внесения в специальный реестр пары «Фара ТС с артикулом - Источник СИД с артикулом».</p> <p>Реестр производителя альтернативных источников света на СИД для фар ТС вместо штатных ламп накаливания Philips:</p> <p>https://www.philips.de/c-e/au/autolampen/scheinwerfer/led-compatibility-list.html</p> <p>Реестр производителя альтернативных источников света на СИД для фар ТС вместо штатных ламп накаливания OSRAM:</p> <p>https://www.osram.de/am/night-breaker-led/night-breaker-led-ledcheck.jsp</p> <p>В случае, если у нас в будущем будет разрешена аналогичная практика (а я не вижу смысла в запрете изменений, при которых конструкция ТС продолжает соответствовать требованиям Правил ООН и TP TC</p>	
--	--	---	--

		<p>018/2011, особенно когда аналогичные допустимы в других странах со строгим контролем безопасности ТС, иначе просто собственники ТС будут вносить такие изменения без их легализации), встает вопрос - а как ПОСЛЕ внесения изменений определить, в фару установлен именно тот световой модуль или источник света, который указан в составе заявки на внесение изменений, или просто использованы документы от допустимого, а реально стоит иной компонент ТС?</p> <p>В связи с вышесказанным и наличием в п.4.5 в данном проекте упоминания процедуры видеофиксации при дистанционном контроле внесения изменений, предлагаю дополнить п. 4.4 в редакции проекта изменений ГОСТ, в части дополнения нижеуказанного абзаца положением:</p> <p>«Устанавливаемые на ТС компоненты должны быть идентифицированы при проведении проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС. Результат идентификации компонентов должен быть отражен в протоколе проверки безопасности конструкции ТС после внесенных в нее изменений.</p> <p>Допускается идентификация установленных компонентов на основании их видеофиксации перед установкой и(или) в процессе установки на транспортное средство, если в дальнейшем для их идентификации необходимо разбирать транспортное средство (шасси) или его компоненты.».</p>	
Пункт 4.4	ООО «Газпром газомоторное топливо (№ 03/2955-22 от 14.09.2022)	<p>Абзацы 9 и 11 Проекта изменения содержат противоречие: в абзаце 9 проведение предварительной технической экспертизы в дистанционном формате допускается без каких-либо ограничений, а в абзаце 11 такая форма взаимодействия производителя работ и испытательной лаборатории устанавливается только для транспортных средств категорий L, M1, N1, O1 и O2.</p> <p>Кроме того, в существующей редакции указанного стандарта возможность проведения проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию автомобиля в дистанционном формате не зависит от категории транспортного средства. Однако абзац 11 Проекта изменения допускает организацию подобного вида контроля только для транспортных средств категорий L, M1, N1, O1 и O2.</p> <p>В случае принятия этого положения уменьшится количество автотранспорта, проверку которого после переоборудования на газ будет</p>	<p>Принято частично</p> <p>Предварительная экспертиза возможна для всех категорий ТС (см. изменение 1 к п. 4.4), проверка после внесения изменений в дистанционном формате возможна только для отдельных видов переоборудования (в т.ч. установка ГБО) и только для части категорий.</p>

		<p>разрешено проводить в дистанционном формате, что, как следствие, способно создать менее благоприятные условия для развития рынка газомоторного топлива.</p> <p>Принимая во внимание вышеуказанное предлагаю изложить абзац 11 Проекта изменения в следующей редакции:</p> <p>«4.4 Для проверки безопасности после внесения изменений в конструкцию ТС должно быть предоставлено в аккредитованную испытательную лабораторию по месту осуществления деятельности, указанному в области аккредитации. В отношении пунктов 8 (за исключением подпункта 8.3), 12, 20, 23, 27, 29, 32 таблицы 1 проверка безопасности может быть проведена путем взаимодействия в дистанционном формате эксперта испытательной лаборатории (центра) и заявителя либо сотрудника производителя работ по внесению изменений в конструкцию ТС, либо третьего лица, при соблюдении условий, указанных в 4.5 данного стандарта».</p>	
Раздел 4. Пункт 4.5	ООО «РЦСМ»	<p>Замечания: Взаимодействие в дистанционном формате противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477, Постановления Правительства 413 от 06.04.2019г.</p> <p>Предложения: Исключить пункт 4.5 из проекта Изменения №1 ГОСТ Р 59889-2021.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: Взаимодействие в дистанционном формате противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477, Постановления Правительства 413 от 06.04.2019г.</p>	Отклонено Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477 не содержит в себе требований по предоставлению ТС в ИЛ по месту осуществления деятельности
Пункт 4.5, абзац «б»	ООО «Объединенный инженерный центр»	Конкретизировать в словосочетании «...в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений» ссылки на Федеральный закон (№ 102) или другие нормативные правовые акты (при необходимости), добавив их в раздел «Библиография».	Принято
Таблица 1, пункт 4.5		<ul style="list-style-type: none"> - текст графы «Метод проверки» дополнить словами: «линейные измерения»; - текст графы «Применяемое оборудование» изложить в новой редакции: «Линейка, комплект радиусных шаблонов». 	Отклонено Проведение линейных измерений по отношению к грузоподъемному борту не является необходимым

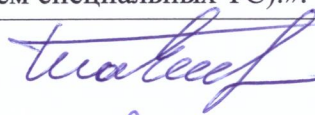
Раздел 4, пункт 4.6	ООО «РЦСМ»	<p>Замечания: Взаимодействие в дистанционном формате противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477, Постановления Правительства 413 от 06.04.2019г.</p> <p>Предложения: Исключить пункт 4.6 из проекта Изменения №1 ГОСТ Р 59889-2021</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: Взаимодействие в дистанционном формате противоречит требованиям Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477, Постановления Правительства 413 от 06.04.2019г.</p>	Отклонено Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 477 не содержит в себе требований по предоставлению ТС в ИЛ по месту осуществления деятельности
Раздел 5, таблица 1	ООО «Объединенный инженерный центр»	При перечислении пунктов в разделе 5 таблицы № 1 для изложения графы «Применяемое оборудование» дополнить пунктами 5.2 и 26.2.	п. 5.2 уже содержит указание на применяемое оборудование. Применительно к п. 26.2 изменения к стандарту содержат ссылку на него.
Раздел 6. П.6.5	Яндекс GO (№ 2210373 от 28.09.2022)	<p>Согласно п. 6.5 ГОСТ Р 59889-2021 установка на ТС светоизлучающего оборудования, имеющего возможность работы во время движения ТС (за исключением опознавательного знака такси по ГОСТ Р 58287), а также световых приборов на крышу кузова или кабины ТС (за исключением специальных ТС) является недопустимыми изменениями, вносимыми в конструкцию транспортных средств, находящихся в эксплуатации.</p> <p>В такой редакции данное положение может трактоваться неоднозначно и использоваться для признания изменением, вносимым в конструкцию ТС, и запрета размещения любого, даже быстросъемного, светового прибора на крыше кузова или кабины ТС, а также светоизлучающего оборудования, имеющего возможность работы во время движения ТС.</p> <p>При этом указанное положение не учитывает следующее:</p> <p>1) установка отдельных видов светоизлучающего оборудования, имеющего возможность работы во время движения ТС, может фактически не являться внесением изменений в конструкцию ТС, так как данное оборудование может крепиться на крышу кузова ТС, не затрагивая конструкцию ТС, аналогично любому грузу с использованием штатного оборудования (например, рейлингов) с возможностью быстрого съема, а также использовать для питания</p>	Отклонено Требования безопасности не могут отличаться в зависимости от назначения светоизлучающего оборудования (в т.ч. отнесения его к рекламно-информационному оборудованию)

		<p>штатные (например, прикуриватель) или разрешенные уполномоченным органом государственной власти.</p> <p>2) на данный момент существуют отдельные виды светоизлучающего оборудования, имеющие возможность работы во время движения ТС, которые имеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встроенный контроллер регулирования яркости свечения; - имеют возможность только бокового свечения, т.е. не светят спереди и сзади ТС; - имеют угол свечения, который не создает угрозу безопасности движения, так как не ослепляют участников движения; - не являются специальным световым сигналом или проблесковым маячком, так как не имеют аналогичного свечения. <p>В связи с указанными выше обстоятельствами представляется целесообразным внесение изменений в «ГОСТ Р 59889-2021.</p> <p>Предлагаем раздел 6 п. 6.5. данного национального стандарта изменить и изложить в следующей редакции:</p> <p>«6.5 Установка на ТС светоизлучающего оборудования, имеющего возможность работы во время движения ТС (за исключением опознавательного знака такси по ГОСТ Р 58287, оборудования, установленного для размещения рекламно-информационных материалов, использование которого не вносит изменения в конструкцию ТС или разрешено уполномоченным органом государственной власти), а также световых приборов на крышу кузова или кабины ТС (за исключением специальных ТС).».</p>	
--	--	---	--

Директор Центра «Стандартизация и идентификация» ФГУП «НАМИ»

Директор НИ Центра технической экспертизы ФГУП «НАМИ»

Начальник Управления организации и проведения экспертизы НИ Центра технической экспертизы ФГУП «НАМИ»



П.Г. Шачнев



А.В. Васильев



В. В. Федоров